



Factsheet externe veiligheid windenergie Lage Weide

23 november 2022 Bosch en van Rijn; Versie 3 van rapport “Externe Veiligheid”.

19 oktober 2023 Brief aan de raad kenmerk 11701423/2023102/AE. De raad wordt geïnformeerd o.a. over Lage Weide: “verkennend onderzoek gedaan naar de effecten van windenergie op werklocaties”. Het Externe Veiligheid rapport van B&vR wordt meegestuurd. De conclusie “van 5 naar 3 of 2 turbines” wordt niet benoemd in de brief. Inderdaad gaat § 3.2 over ‘Invloed op nieuwe werklocaties’.

23 oktober 2023 Het AD brengt het nieuws naar buiten. “Ruimte voor maximaal drie windmolens op Lage Weide”

22-september 2024 Colleaguebrief “Beleidsnota Opwekgebieden en planMER” naar de raad. De MER bevat onderdelen over Externe Veiligheid. Ook zijn 400+ zienswijzen meegestuurd voornamelijk van bezorgde burgers. [De bundel is hier te vinden](#). Item 4 “[Memo gevoeligheidsanalyse windturbinebepalingen](#)” is in dit kader bijzonder relevant. Slechts 22 pagina’s. Bijzonder is dat het meeste niet terugkomt in de brief. In de MER zelf wordt Lage Weide steeds als meest kansrijk genoemd voor wind. De memo spreekt van “discutabele afstandsnorm” die “beperken de plaatsingsruimte in enkele zoekgebieden aanzienlijk”. **Lees: Lage Weide valt af.**

Pagina 2 Drie tabellen overgenomen uit de meest recente versie van de PlanMER.

Gangbare afstandsnormen voor Externe Veiligheid worden door Bosch en van Rijn weliswaar opgesomd, maar worden niet toegepast.

Pagina 3 Een opsomming (bronnen) van huidige normen/kaders voor het toepassen van afstanden. Er is een discussie hoe toepasbaar een landelijke norm zou zijn. De RES-doelstellingen kunnen zo niet worden gehaald. Nieuwe afstandsnormen zouden medio 2025 moeten ingaan.

Pagina 4 Zienswijze van Stedin op de PlanMER. Op Energie Eiland geen molens.

Lopende vergunningaanvraag om hoofd te bieden aan netcongestie met schets uit de aanvraag.

In “De Fabel van windmolens op Lage Weide” duikt een tekening op van Ed en Willem Bever. Die tekening is gebaseerd op openbare bronnen en past Tabel 19 uit de PlanMER wel toe.

[TenneT tekeningen, Eneco centrales](#) “Lage Weide” en “Merwedekanaal” aan deze kant van Het Kanaal.

[Stedin tekeningen](#) op rechts **BAG zoeken: Utrecht Atoomweg**

[Openbare lijst van vaarwegen in Nederland](#) De lijst wordt onderhouden door RWS.

Het Uraniumkanaal is een vaarweg die niet door RWS wordt onderhouden.

Tabel 19 Adviesafstanden externe veiligheid – waarden gebruikt in planMER

Deelthema	Adviesafstand alternatieven
Buisleidingen	270m
Beperkt kwetsbare objecten	197m
Kwetsbare objecten	90m
Risicovolle installaties	359m
Dijken	n.v.t.
Spoorwegen	97.85m
Rijkswegen	90m
Vaarwegen	90m
Hoogspanning	270m

Tabel 22 Objecten binnen het beïnvloedingsgebied aanwezig?

	Rijnenburg & Reijerscop	Lage Weide	USP	Voordorpse Veld	Noorderpark	Ockhuizen	Haarzuilens	Dorpeldijk
Kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten	13	161	28	5	17	2	12	33
Risicovolle installaties	0	5	0	0	0	0	0	0
Buisleidingen	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	nee
Hoogspanningsinfrastructuur	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Nee
Wegen	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Spoorwegen	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Vaarwegen	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Primaire waterkering (Dijken)	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

Tabel 23 Voldaan aan adviesafstand?

	Rijnenburg & Reijerscop	Lage Weide	USP	Voordorpse Veld	Noorderpark	Ockhuizen	Haarzuilens	Dorpeldijk
Kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee
Risicovolle installaties	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Buisleidingen	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Ja
Hoogspanningsinfrastructuur	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja
Wegen	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja	Nee	Ja
Spoorwegen	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nee
Vaarwegen	Ja	Nee	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Primaire waterkering (Dijken)	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Aantal thema's niet voldaan	1	7	3	1	1	2	1	2

InfoMil [Handreiking Risicozonering Windturbines \(HRW2020\)](#). Hiernaar wordt verwezen in de PlanMER. Tabel 19 uit de Plan MER is gebaseerd op die handreiking. Kenniscentrum InfoMil is onderdeel geworden van het Informatiepunt Leefomgeving (IPLO) Zie ook:

<https://iplo.nl/regelgeving/regels-voor-activiteiten/gevolgen-nevele-arrest/externe-veiligheid/>

<https://iplo.nl/thema/externe-veiligheid/windturbines/#h1cb812f7-6326-4f3c-b0b1-7eb792c9ad76>

VNG-standpunt over [nieuwe] afstandsnormen

<<overgenomen uit [Effecten van afstandsnormen windturbines op land onderzocht](#) >>

Het beschermen van omwonenden van windturbines is van groot belang. Wij zijn van mening dat hinder voor omwonenden zo veel mogelijk moet worden voorkomen met een goede wetenschappelijke onderbouwing, zoals dat ook gebeurt bij andere bronnen van hinder. Vaste afstandsnormen zijn daarvoor niet geschikt, omdat de geluidsproductie afhankelijk is van het type turbine en omdat de overdracht van geluid, trillingen en slagschaduw afhankelijk is van omgevingsfactoren zoals begroeiing en bebouwing.

Het is nodig om voor iedere situatie te berekenen bij welke afstand de gewenste bescherming aan inwoners kan worden gegarandeerd op zo'n manier dat het de klimaatdoelstellingen niet onmogelijk maakt. Bovendien willen we dat innovatie van windturbines, zoals de ontwikkeling van stillere windmolens, doorgaat. Een vaste afstandsnorm draagt daar niet aan bij. Ook willen we dat lokaal maatwerk, afhankelijk van de omgeving, mogelijk blijft.

Netbeheerder **Stedin maakt in zienswijze 264** geërgerd duidelijk dat netcongestie toch bekend zou moeten zijn bij de wethouder. [Afbeeldingen ontbreken] Twee passages:

Dé oplossing om deze netcongestie problematiek het hoofd te bieden is het zo snel als mogelijk uitbreiden van de elektriciteitsinfrastructuur. De opgave is enorm. Samen met TenneT en onder andere de gemeente Utrecht werkt Stedin hier dan ook hard aan. Onderstaande afbeelding 1 bevat alle projecten die TenneT en Stedin voorzien in de provincie Utrecht tot 2035.

*Gelet op deze **context verbaast het Stedin dan ook te lezen dat in de ontwerp-beleidsnota het bedrijven- en industrieterrein Lage Weide wordt aangemerkt als focusgebied wind** (afbeelding 2) en aardwarmte (afbeelding 3). In de beleidsnota worden focusgebieden gedefinieerd als “gebieden die als meest kansrijk uit het planMER komen. Na optimalisatie en het nemen van mitigerende maatregelen is er op geen enkel onderdeel sprake van grote negatieve effecten.”*

Aangezien de elektriciteitsvraag significant is toegenomen en nog verder zal toenemen is uitbreiding van deze stations [Utrecht Merwedekanaal (UMK) en op het ‘Energie-eiland’] op korte termijn noodzakelijk. Ook zal TenneT haar nieuw te stichten station Utrecht Noord aan moeten sluiten met ondergrondse 150 kV tracés op station Lage Weide. Daarnaast zal er op Lage Weide voldoende vrije ruimte beschikbaar moeten zijn voor het accommoderen van de nodige ondergrondse kabels van zowel TenneT als Stedin.

*Stedin acht de eventuele **plaatsing van windmolens** en/of aardwarmte en de hiermee gepaard gaande (ondergrondse) infrastructuur rond onze stations op het ‘Energie-eiland’ en UMK **onverenigbaar met de uitbreidingsopgave** die Stedin heeft.*

*Stedin verzoekt de gemeente daarom om het ‘Energie-eiland’ **buiten het focusgebied van wind en aardwarmte te houden en Stedin in het vervolg in een zo vroeg mogelijk stadium te betrekken bij de verdere ruimteclaims in dit gebied.***

In het kader van de geplande uitbreidingsopgave die Stedin heeft is [lopende aanvraag GU-Z2024-0026673](#) van belang. *Het leggen van drie midden spanningskabels en een glasvezel kabel d.m.v. open ontgraving. Het maken van twee gestuurde boringen. Tracé raakt grondwater beschermingszone en kruist gasleiding en hoogspanning net.*

